

Double blind test – testování mantrailing týmů.

Tyto testy se můžou zdát na první pohled jednoduché, ale většině psů se nepodaří uspět napoprvé, pokud s námi netrénovali, nebo necvičili double blind testy. Úroveň 2. má napoprvé 90% neúspěšnost testování. Opět – přirovnávám to k nedostatečnému tréninku naslepo. Většina psů si přečte naše zkušební standardy a podmínky testu a předpokládají, že test bude snadný, protože dosud vypracovali pouze mnoho známých tras, které jsou "nad" touto normou naslepo. Naše úroveň 3. je opravdu těžká a já jsem měl jen tři úspěšné týmy v posledním desetiletí. Stáří trailu se zdá být nejdůležitějším faktorem. Zdá se, že 99% testovaných psů není schopno najít pach osoby na kterou byli napachováni a během asi 10 minut hledání buď ukončí, nebo se vydají úplně jinou cestou po čerstvějším nebo zvířecím pachu. Většinou, když je pachová stopa od zvířete, ale někdy také od čerstvějšího pachu člověka, bez výjimky, každý psů, kterému pes přešel na tuto falešnou stopu, nerozpoznal, že se tak stalo. Někteří psů se ptají „Jak mohu vědět, že pes přešel na jinou stopu?“ Na to je opravdu jednoduchá odpověď: pes našel stopu zvířete nebo nesprávné osoby a vydal se po ní, aniž by to psů zaregistroval.

Testoval jsem mnoho týmů s platnými certifikáty na stopy 24 hodin staré, kteří neudělali ani náš test 2. úrovně (do 4 hodin starý), více než 90% testovaných týmů se nepodařilo najít pach figuranta. Těchto 90% také nikdy figuranta nenašlo. Moje zkušenost s většinou týmů, které jsem nikdy předtím neviděl a kteří chtějí být otestováni naším double-blind systémem je, že jejich psi se zdají být spolehliví na trailech až asi do 2 hodin starých a pak rychle spadnou. To je opravdu nepříjemná situace, protože téměř každý z těchto týmů bez výjimky, jsou certifikováni na 24 hodinové stopy (a starší) a upřímně věří, že jejich psi na nich pracovali docela spolehlivě. Při konfrontaci s double-blind výsledky svých testů, někteří začnou opravdu měnit jejich metody a učit se ze zkušeností a formování nových vzdělávacích systémů s cílem zlepšit výsledky. (Nevěřím, že moje tréninková metoda je jediná, která může vést k úspěchu.) Bohužel, mnozí lidé to asi jednoduše ignorují a předstírají, že se výsledky testů nikdy nestaly.

Často jsem tázán na povolený čas mých testů a bylo mi řečeno, že lhůta je to, co brání úspěchu. To tak není, protože jsem vždy povolil psům, aby i nadále hledali, pokud chtějí. Já jen zastavil test, když se časový rámec stával nesplnitelný na základě vzdálenosti, kterou měl tým ještě projít. Většina týmů, které v časovém limitu nemohou najít stopu figuranta, ho nikdy nenajdou. Některým se podaří figuranta najít způsobem air-scentingu, větřením ze vzduchu a dedukcí, že už by měli být blízko, ale tento proces obvykle trvá velice dlouho.

Mám nízkou časovou lhůtu, abych snížil možnost nálezu osoby pomocí větření přímo ze vzduchu a plošným hledáním. Je to jediný způsob, jak snížit riziko, že týmy úspěšně projdou testem tímto způsobem. Pracoval jsem s mnoha různými časovými limity a nakonec došel k modelu, který používám teď, protože se zdá, že funguje dobře pro psy, kteří skutečně pracují a ne jen pobíhají a větří. Slyšel jsem stížnosti, že náš test úroveň 1. má příliš krátkou lhůtu, ale po přezkoušení mnoha týmů s tím opravdu nesouhlasím. Za poslední roky testování průměrná úspěšná doba je 8-9 minut, rychlé týmy uspějí kolem 4 minut. Nejrychlejší čas byl 2 minuty 32 vteřin. Problém je, že pakliže šikovný psů použije systém plošného prohledávání plochy,

na stopě 600 metrů, je super snadné figuranta navěštit. Myslím si, že mnozí starší psi stopu skutečně navěštili. Nedávno jsme provedli testy na Double-Blind taktickém kurzu a měli jsme dva psy, kteří jeden za druhým úspěšně navěštili figuranta na vzdálenost cca 2.5 km. Stopa byla hodinu stará, ale pach figuranta ve vzduchu byl čerstvější. Zdálo se, že pes opustil stopu a šel za čerstvějším pachem. Já jsem to dělal sám na skutečných případech s mrtvými těly na konci cesty.

Poslední otázka, na kterou se chci zaměřit a jsem často tázán je otázka tréninku a testování starých stop, protože věříme, že "musíme trénovat to, na co jsme v praxi voláni", to znamená na stopu 24 hodin a více staré. S tím nesouhlasím, protože double blind testy naslepo prokázaly znovu a znovu, že většina výsledků testů na starších stopách skončily neúspěchem.. Pokud "trénovaný" pes nemůže spolehlivě a pravidelně projít starou stopu na kterou byl trénován, pak je jeho trénink nedostačující. Násilím pokračovat v trénování starých stop je jako snažit se dostat čtyřhranný kolík do kulaté díry, což pravděpodobně nebude fungovat a vytvoří to psa, který je odkázán na psovodovi a na jeho vedení po stopě a jeho úspěchu. Na druhou stranu jsem zjistil, že týmy, které jsou testovány podle norem naslepo, jsou spolehlivé. Psovodi jsou sami k sobě velmi upřímní a často přijdou s pozoruhodným úspěchem i na starších stopách. Myslím si, že je to proto, že tito psovodi skutečně lépe čtou své psy, a když jejich psi jsou "ve 100% soustředění", psovodi jsou také. To neznámá, že pes je nyní spolehlivější pro daný časový rámec, ale ukazuje to, že pes byl úspěšný při této příležitosti. Testuj na spolehlivost, nikoli na "možná".

Jeff Schettler
jeff@gak9.com
Georgia K9 NTC na Edisto Island
2998 W. Montague Suite 118
N. Charleston, SC 29418
770-721-6959
Mobil: 209-304-5048
www.GAK9.com